



Република Србија

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА
Привредни суд у Ужицу
Дана 27. 01. 2017. године
Управитељ судске писарнице



решено 30.12.2016

Посл. Бр. 2. Ст.148/2012

ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ као стечајни, по стечајном судији Братиславу Бјелановићу, у стечајном поступку над "АНЂЕЛА ПОПОВИЋ САША И ДР." ОД из Јелен дола, Пожега, на завршном рочишту, дана 14.12.2016 године, донео је

РЕШЕЊЕ

I Усваја се завршни рачун стечајног дужника "АНЂЕЛА ПОПОВИЋ САША И ДР." ОД из Јелен дола, Пожега.

II Констатује се, да се продајом имовине нису могли подмирити трошкови стечајног поступка у износу од 1.424.696,33 динара и минимална награда стечајног управника у динарској противвредности од 2.000 еура по средњем курсу НБС на дан доношења овог решења.

III Стечајни поступак, над стечајним дужником "АНЂЕЛА ПОПОВИЋ САША И ДР." ОД из Јелен дола, Пожега, МБ 20004983, ПИБ 103702177, се закључује.

IV Овим решењем, **не дира се у права заложних поверилаца**: "Комерцијална банка" а.д. из Београда, "Агробанка" а.д. у стечају из Београда и "Eurobank" а.д. из Београда, да наставе извршне поступке пред Основним судом у Чачку – Судска јединица у Гучи, И.бр.10729/10, И.бр.100/09 и И.2110/2012 и наплате своја потраживања од заложних дужника Јаћимовић Раденка и Верице, обоје из Лучана.

V НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику, да уновчи имовину стечајног дужника, и да оствареним средствима покрије настале трошкове у износу од 1.424.696,33 динара, уз овлашћење да од остварених средстава може исплатити и награду у минималном износу од 2.000 еура, у динарској противвредности по курсу НБС на дан доношења овог решења.

Уколико стечајни управник не успе да поступи по претходном ставу овог решења, имовину стечајног дужника **предаће ортацима** – оснивачима, имајући у виду чињеницу, да **ортаци неограничено солидарно одговарају за обавезе ортачког друштва, целокупном својом имовином сагласно чл. 93. Закона о привредним друштвима.**

VI По правноснажности овог решења одређује се брисање стечајног дужника из одговарајућих регистара.

Образложење

По предлогу Народне банке Србије од 02.11.2011 године, овај суд је донео решење о отварању стечаја 21.03.2012 године. Након што су повериоци одбили предложени план реорганизације, настављен је поступак стечаја банкротством.

У поступку стечаја утврђена су потраживања поверилаца, а стечајни управник је сходно одлуци суда о банкротству приступио уновчењу имовине.

Имовина стечајног дужника била је изложена продаји пет пута, али су продаје биле неуспешне, није било заинтересованих купаца.

Стечајни управник је поднео суду 12.08.2016 године поднесак – извештај о току стечајног поступка уз обавештење да је рачун стечајног дужника блокиран од 22.06.2015

године, да су до тада настали трошкови стечајног поступка 1.424.096,82 динара, без награде стечајног управника, и других накнада, а да је имовина, која је била предмет продаје нуђен за цену од 14.000 еура, и да за ту цену није могла бити продата, а поводом дела непокретности које се налазе у Лучанима, стечајни управник је известио суд, да се пред редовним судом спроводи извршни поступак заложних поверилаца, и да се та имовина нуди по цени ниже од обавеза према заложним повериоцима.

Пошто стечајни управник није имао новца за даље финансирање трошкова, суд је донео решење 2 Ст.148/2012, од 15.08.2016 године и позвао све повериоце у овом стечајном поступку да предујме трошак за даље вођење стечаја у износу од 300.000,00 динара, под претњом последица из чл. 13. Закона о стечају.

Повериоци из овог стечаја уредно су примили решење од 15.08.2016 године, што се констатује на повратницама у спису.

На имовини у Лучаним "Raiffeisen banka" а.д. из Београда има различно право, те обзиром на чињеницу, да је стечајни дужник ортачко друштво, доставио је суду поднесак од 01.09.2016 године, са обавештењем, да ће се различним правом користити према ортаку, у одговарајућем поступку (пошто ортак одговара за обавезе ортачког друштва неограничено), и није предујмио трошак за даље вођење стечаја.

Ни остали повериоци нису поступили по решењу суда од 15.08.2016 године – нису уплатили предујам за даље вођење стечаја.

Уместо да уплати предујам, различни поверилац "Eurobank" а.д. из Београда, је ушао у расправу о томе, да ли има услова да суд поступи по чл. 13. Закона о стечају или не.

Стечајни управник је након што нико од поверилаца није предујмио трошак за даље вођење стечаја, поднео суду 14.11.2016 године предлог завршног рачуна, са предлогом за закључење стечаја.

Суд је извод из завршног рачуна са предлогом за закључење стечаја доставио свим повериоцима, уз решење о одређивању завршног рочишта, с тим што је оглас о завршном рочишту објавио и у "Службеном гласнику РС" 30.11.2016 године, на електронској и огласној табли овога суда 29.11.2016 године.

Нико од поверилаца није ставио примедбе на завршни рачун, али се различни поверилац "Еуро банка" а.д. из Београда противио закључењу стечаја сматрајући да нису испуњени услови чл. 33. Закона о стечају, тврдећи да је имовина већа од трошкова, а осим тога, да део имовине на којој овај поверилац има различно право не припада стечајној маси.

Суд је на завршном рочишту прочитао целокупан стечајни спис, ценио је наводе стечајног управника, противљење различног повериоца да се стечајни поступак закључи и налази:

Стечајни поступак над стечајним дужником отворен је 21.03.2012 године. Након доношења одлуке о банкротству, стечајни управник је изложио имовину стечајног дужника продаји (**методом јавног надметања 31.10.2013 године; методом јавног прикупљања понуда 27.02.2014 године; методом јавног прикупљања понуда 19.06.2014 године; методом јавног прикупљања понуда 20.10..2014 године и непосредном погодбом 12.01.2015 године**), али су наведене продаје биле неуспешне.

Целокупна имовина стечајног дужника налази се под теретом:

- имовина у Јелен долу је под теретом различних права поверилаца "Raiffeisen banka" а.д. из Београда, коме је признато потраживање за износ од 1.808.195,13 динара, "Шумадинац" д.о.о. Рача, коме је признато потраживање за износ од 840.702,33 динара, ЗЗ "Горобиле" у стечају, коме је признато потраживање за износ од 1.349.504,42 динара и Чикарић Небојше из Пожеге, коме је признато потраживање за 28.614,49 динара. Ова имовина није могла бити продата ни за износ од 14.000 еура.

Имовина у Лучанима је ванкњижно власништво стечајног дужника, у јавном регистру се води као власништво Аћимовић Раденка и Верице и под теретом је **заложних поверилаца**:

- "Агробанка" а.д. из Београда у стечају, чије потраживање износи 444.864,41 динар са затезном каматом од 01.08.2008 године до исплате и трошковима у износу од 19.297,30 динара, као и трошковима извршног поступка који је у току пред Основним судом у Чачку -

дска јединица у Гучи, у предмету И.100/09.Заложни дужници у овом предмету су Аћимовић Раденко и Верица-обоје из Лучана.

-**"Комерцијална банка"** а.д. из Београда, чије потраживање износи 728.776,64 динара са затезном каматом од 08.11.2010 године до исплате, као и трошковима извршног поступка који тече пред Основним судом у Чачку – Судска јединица у Гучи под бројем И.35561/10 и И.10729/10. Заложни дужници у овом предмету су Аћимовић Раденко и Верица обоје из Лучана, и

-**"Eurobank"** а.д. из Београда чије потраживање јеутврђено према стечајном дужнику износи 8.915.826,00 динара на дан отварања стечаја, с тим да овај поверилац, води извршни поступак пред Основним судом у Чачку Судска јединица Гуча, против заложних дужника Јаћимовић Раденка и Верице, јемаца за обавезе стечајног дужника из уговора о кредиту који је закључен са повериоцем. Увидом у извршни спис Основног суда Чачак - Судска јединица Гуча И.2110/2012 утврђено је да "Еуро банка" води извршни поступак ради наплате 52.426,70 еура, на основу заложне изјаве коју су дали Јаћимовић Раденко и Верица, а у овом предмету су извршни дужници, те се у том предмету потражује и камата по стопи од 16% годишње почев од пуштања кредита у течај, накнада у износу од 2% од износа кредита, и трошкови кредита, и одређено је да се изврши продаја непокретности у власништву Јаћимовић Раденка и Верице, постојећих на кат.парцели 2063/2 потес Грачац, лист непокретности 837 КО Лучани.

Извршни поступци на имовини у Лучанима, поверилаца "Агро банка" у стечају, "Еуро банк" а.д. из Београда и "Комерцијална банка" а.д. из Београда, спроводе се јединствено, па је утврђена вредност наведених непокретности, закључком Основног суда у Чачку – Судска јединица у Гучи, И.10729/10, од 07.06.2012 године, у износу од 7.185.293,00 динара.

Након процене, Основни суд Чачак – Судска јединица у Гучи, објавио је продају наведених непокретности, и то 60% од процењене вредности, закључком од 27.03.2013 године. Ова продаја код наведеног суда је била неуспешна па је суд наставио поступак продаје, али до дана доношења овог решења, продаја није била извршена.

Дакле, **"Агро банка" а.д. у стечају, "Комерцијална банка" а.д. из Београда и "Eurobank" а.д. из Београда, су заложни повериоци, они спроводе поступак извршења ради наплате својих потраживања, на имовини Раденка и Верице Јаћимовић из Лучана.** Раденко и Верица Јаћимовићи, обоје из Лучана, јемци су за обавезе стечајног дужника према повериоцу "Eurobank" а.д. из Београда, а такође су јемци и према "Агробанци" а.д. у стечају из Београда и "Комерцијалној банци" а.д. из Београда, за обавезе предузећа "Млеко КД" Лучани (ово предузеће, брисано је из регистра, на основу решења Привредног суда у Чачку 2 Ст.256/2010 од 26.05.2011 године.

У поступку стечаја који је текао пред овим судом, остварени су трошкови у износу од 1.641.261,22 динара. Део трошкова у износу од 216.564,89 динара намирен је у поступку стечаја. Разлика трошкова од **1.424.696,33 динара није плаћена и овај износ стечајни дужник дугује као трошкове на дан доношења овог решења. Стечајни дужник дугује и награду стечајном управнику – динарску противвредност од 2.000 еура** (то је минимална награда сходно чл. 4. Правилника о основама и мерилима за израчунавање награде стечајном управнику).

На темељу напред наведених и одлучних чињеница, суд је оценио, да стечајни поступак мора бити закључен без одлагања, сходно чл. 13 ст.2 Закона о стечају:

Циљ стечаја јесте најповољније колективно намирење стечајних поверилаца остваривањем највеће могуће вредности стечајног дужника односно његове имовине (члан 2. Закона о стечају).

Стечајни повериоци су лица која на дан покретања стечајног поступка имају необезбеђено потраживање према стечајном дужнику (чл. 48. Закона о стечају).

Разлучни и заложни повериоци сходно чл. 49 ст.1 и 2. Закона о стечају нису стечајни повериоци.

Закон о стечају познаје две категорије обезбеђених поверилаца: хипотекарне односно заложне повериоце који имају новчано потраживање према трећем лицу а хипотека је уписана на имовини стечајног дужника и разлучне повериоце који имају новчано

потраживање према стечајном дужнику на чијој имовини је извршено обезбеђење.

У току поступка је утврђено да је процењена вредност имовине стечајног дужника мања од обавезе стечајног дужника према обезбеђеним (заложним и разлучним повериоцима).

Будући да се стечајни поступак спроводи ради намирења поверилаца, а да заложни и разлучни повериоци нису повериоци у поступку стечаја, те како имовина стечајног дужника није довољна ни за покриће обавеза према разлучним повериоцима, те за покриће трошкова стечајног поступка, а имајући нарочито у виду чињеницу, да стечајни дужник нема средстава за даље вођење стечаја и да нико од поверилаца није поступио по решењу суда и није предујмио трошак за даље вођење стечаја, то произилази, да би даље спровођење стечаја било супротно чл. 13 ст.2. Закона о стечају из којих разлога је стечајни поступак морао бити закључен.

Поред наведеног, суд налази, да је стечајни дужник ортачко друштво. Чланом 93. Закона о привредним друштвима, прописано је, да ортаци одговарају за обавезе друштва неограничено солидарно, целокупном својом имовином. То значи, да повериоци, имају право да од ортака траже исплату дугова сходно наведеној одредби Закона о привредним друштвима.

Будући да неподмирени трошкови стечајног поступка, износе 1.424.696,33 динара, и да минимална награда стечајног управника износи 2.000 еура у динарској противвредности по курсу на дан доношења овог решења, то је суд наложио стечајном управнику, да уновчи имовину стечајног дужника ради покрића насталих трошкова, а сагласно чл. 13 ст. 3. Закона о стечају.

Уколико би се након закључења стечаја догодило, да се код продаје имовине подмире трошкови, и заложни повериоци у целини, и да се у том поступку оствари вишак у односу на предње обавезе, тада ће суд имати обавезу, да поступа сходно чл. 149. Закона о стечају (деоба по закључењу стечаја).

ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ, 2. Ст.148/2012 од 14.12.2016 године

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.



Стечајни судија
Братислав Бјелановић, с.р.
Заступник за отпремку